

ワクチン接種は外出制限と営業時間短縮をなくすることができるか？

作成日：2021年5月20日

ワクチン接種が進めば外出制限も営業時間短縮もなくなり、経済が正常化できている人が多いです。EUではワクチン接種者に入域制限を緩和し入域を認めるとのことです。2021年5月19日の日本経済新聞の社説に「先進国で際立つ日本のワクチン接種の遅れは、経済の正常化をさらに後ずれさせかねない」とあり、ワクチン接種が進めば経済が正常化できるように日本経済新聞の論説委員は考えています。これらはすべて根拠のないことです。なぜならワクチンの治験は無症候性感染者を減らすということを示していないからです。

なぜ緊急事態宣言を出し、外出制限をしたり、飲食店に営業時間短縮を要請したりするのでしょうか。それは無症候性感染者がたくさんおり、ウイルスを撒き散らして人に感染させると考えているからです。外出制限をしたり、営業時間短縮をしたりすると、人と人が接することが減少します。だから無症候性感染者が人を感染させることも減少します。それで感染は終息に向かいます。無症候性感染者がいるということこそが、外出制限をしたり、営業時間短縮をしたり、入国制限をしたりする根拠なのです。感染した人はみな症状が出るなら、外出制限も、営業時間短縮も、入国制限も不要です。熱のある人は外へ行かないでください、体調の悪い人は家にいてくださいと呼びかければすみます。無症状の人の外出まで制限する必要はありません。熱があったり、体調が悪かったりすると、要請されなくても、家におり、寝ておろうとするでしょう。症状のある人だけ家にいるなら、経済は正常に戻るのです。

ファイザー製のワクチンの治験は The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE の DECEMBER 31, 2020 VOL.383 NO.27 の「Safety and Efficacy of the BNT162b2 mRNA Covid-19 Vaccine」という論文に書かれています。ワクチンを投与した 21,720 人の内 8 人が Covid-19 を発症し、プラセボを投与した 21,728 人の 1 内の 62 人が Covid-19 を発症しました。プラセボ群が $162 - 8 = 154$ 人多く発症しています。もしワクチンを投与しておれば、この 154 人は発症していません。 $(154 \div 162) \times 100 = 95$ ですから、有効率 95%だと言うのです。発症者とは症状のある人です。どういうのを症状としたのでしょうか。論文は次のものを挙げています。

発熱、咳の出現、咳の増強、息切れの出現、息切れの増強、筋肉痛の出現、筋肉痛の増強、味覚障害、嗅覚障害、咽頭痛、下痢、嘔吐

こういう症状のある人に PCR 検査をして陽性者を発症者としているのです。つまりファイザー製ワクチンは症候性感染者を 95%減らす効果があったと言っているのです。無症候性感染者を減らす効果があるとはどこにも言っていない。プラセボ群でワクチン群より多かった 154 人の症候性感染者はワクチン群では無症候性感染者になったのかもしれませんが。感染を制御する点において、無症候性感染者は症候性感染者より質が悪いのです。症候性感染者は放っておいても家にいて寝ようとするから、感染があまり広まりません。無症候性感染者は歩き回って感染を広めますから、感染はますます広がります。ファイザー社はワクチン群とプラセボ群の全員に PCR 検査をしなかったのでしょうか。ワクチンの接種の結果、無症候性感染者は増えたのか、減ったのかまだ報告がありません。

ファイザー社のこの一つの論文だけで、ファイザー製ワクチンは非常に有効であるとしてしまうのはどうかと思います。ファイザー社はこの治験で有効と出るか、無効と出るかに社運がかかっています。非常に有効と出れば、莫大な利益を得ますが、無効と出れば、莫大な開発費の元は取れません。できるだけ有効な結果にしたいと思うのが人間の常でしょう。それで他の利害関係のない機関の追試が必要です。この論文が正しいとしても、この論文は無症候性感染者を減らすということを示していません。無症候性感染者を減らすということが示されていないのに、ワクチンをしていると EU が入域を認めるとはどういうことですか。その人が無症候性感染者であるリスクはワクチンをしていてもしていても同じです。ワクチン接種が進むと外出制限が緩和でき経済が正常化すると日本経済新聞が

論じるのはなぜですか。ワクチンの接種の有無にかかわらず、無症候性感染者がいるリスクは同じです。だからワクチンの接種が進めば、外出制限の緩和ができることにはなりません。外出制限の緩和ができないのですから、経済も正常化しません。

日本経済新聞論説委員殿

ワクチンの接種が進めば外出規制が緩和でき経済が正常化すると論ずる根拠は何ですか。