

# 定率減税廃止だけじゃない・・・安易な増税の前に本質的な行革を！ 10億円超の増税=家庭ごみ有料化よりも・・・

市の試算より・・・以下は市が廃棄物減量等推進審議会で示した「指定袋制検討プロジェクト報告」（05年2月）の数値から計算したもので、流動的なものである点にご留意下さい。

|                         |   |                                                      |   |                                     |   |                                                              |
|-------------------------|---|------------------------------------------------------|---|-------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------|
| 現行<br>ごみ処理手数料<br>16円/kg | × | 1袋に入のごみ量平均を<br>①40ℓ袋で7.5kg<br>②20ℓ袋で3.75kg<br>として・・・ | × | 受益者負担率<br>を③100%<br>④60%<br>とすると・・・ | = | 各袋の価格パターン<br>①×③=120円(Ⅰ) ①×④=72円(Ⅱ)<br>②×③=60円(Ⅲ) ②×④=36円(Ⅳ) |
|-------------------------|---|------------------------------------------------------|---|-------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------|

|       |   |                                                                                          |   |       |   |                                                                                                   |
|-------|---|------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 各袋の価格 | × | 一世帯年間使用130枚（可燃104不燃24回<br>毎に1枚使用）と仮定した場合の世帯負担<br>Ⅰ袋→15600円 Ⅱ袋→9360円<br>Ⅲ袋→7800円 Ⅳ袋→4680円 | × | 16万世帯 | = | 年間全世帯負担額=市の収入<br>Ⅰ袋（120円）→24億9600万円<br>Ⅱ袋（72円）→14億9760万円<br>Ⅲ袋（60円）→12億4800万円<br>Ⅳ袋（36円）→7億4880万円 |
|-------|---|------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

※市はこれまでの説明で、袋料金がある程度高価でないと効果は見込めないと日野市の例で説明して来たので、試算には受益者負担率100%～40%までの場合が示されたが、ここでは100%、60%のみで示した。又、年間使用一世帯130枚としても毎回同じ大きさの袋とは限らないので、あくまで参考値。

家庭ごみ有料化により年10億円相当の増税となる一方、戸別収集による労力3割増、コストでは1～2割増（市の説明）、指定袋流通システムに掛かる経費等が新たに発生。（市も増加する懸念を認める不法投棄の対策費用は含まれない）ごみ収集の民間委託化を進める反面、このように行政の肥大化が着々と進むのである。

抜本的にごみ処理政策を転換し

## ・・・180億円の行政改革を！

9月14日、横浜市は港南、栄区の焼却工場の休・廃止を発表。これは05年度に分別収集品目を拡大するなどした横浜市が、01年度比ごみ排出量32.4%減を達成し、中長期的に成果を持続できると判断した結果である。これにより、工場立て替え費1100億円の節減になると言われている。

本市では、横浜より先駆けて分別施策を進めて来たので、減らせる割合は比較して大きくはないが、可燃ごみの4～5割を占める生ごみの堆肥化を大幅に進める事が出来れば、市の言う「戸別収集有料化で10%程度の減量効果」を上回る減量が可能となるばかりでなく、今後更新期を迎える焼却炉を減らす事も決して不可能ではないはずだ。

北部焼却施設1号炉の全面改修は、建設費と20年間の運営費約180億円の支出で年間約4万5千トンの焼却処理を担えるが、これは市内の要処理ごみの約3分の1に相当する。仮に可燃ごみ内の生ごみを全量堆肥化出来れば、本市でも焼却炉1基を廃止できる計算だ。

そのために、藤沢小学校等で実施している小規模の堆肥化施設普及と合わせ、家庭へのコンポスト、電動生ごみ処理機、非電化堆肥化装置等の補助を全面的に行ったとしても差引き効果は100億円を下らないであろう。

また、ごみ焼却で発生し野放しになっている有害物質による健康被害を回避出来るのであれば、医療費削減など経済効果は更に潜在的な可能性を持っている。

これらの政策を推進する原動力ともなる子供たちへの学校での実践的な環境学習は、地球を救う将来の担い手を育てる最高の投資である事も忘れてはならない。

目先の増収を求める安易な増税により、本質的な改革を押し止めてはならないのだ。

| 累計<br>補助数 | コンポスト<br>21545個 | 電動処理機<br>2692個 |
|-----------|-----------------|----------------|
| 補助額       | 1億936万円         | 7619万円         |
| 普及率       | 約13%            | 約1.7%          |
| 実稼働率      | ？               | 9割？            |

コンポストは、平均単価約5200円に8割等の補助が付き、市民は1000円程で購入出来るが、臭いや虫が不評で半数ほどが使用を辞めていると見られる。電動処理機は6～8万円の価格に、上限3万円まで2分の1が市から補助され9割が継続使用しているようだ。しかし、当然ながら電気代は掛かり耐用年数が不安視される上、CO2削減には反する。これに対して非電化生ごみ堆肥化装置も開発が進み、臭いは殆んど出ないし（虫は出る）半永久的に使用できてCO2も出さない。特に堆肥作りや環境学習という点では最も優れ、学校の給食残渣を堆肥にして野菜を作るといった活動には最適だ。原田タケルも実証試験中—その様子を原田タケル公式サイト内「はらぺこ君日記」で掲載中



市議会議員

原田タケル

裏面の署名を広げて下さい。このニュースをお知り合い、ご近所にボランティアで配布して下さい方を募集中！

【ニュース購読のお願い】購読料は年4回以上お届けで千円。

ふじさわ市民の党 ニュース '05. 11月号

藤沢市朝日町8-9-105

TEL 28-1515 FAX 28-1500

mail pu4t-hrd@asahi-net.or.jp

http://www.ne.jp/asahi/takeru/harada/