

解答例*

1995年1月10日

問題1 . 一般には、ならない。例えば、 $A_n = (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$ とおくと A_n ($n = 1, 2, \dots$) は \mathbf{R} の開集合。しかし

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \{0\}$$

となり、これは \mathbf{R} の開集合でない。

問題2 . まず、 $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$ を示す。
 $A \cap B \subset A$, $A \cap B \subset B$ であるから

$$\overline{A \cap B} \subset \overline{A}, \overline{A \cap B} \subset \overline{B},$$

よって $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$ 。

次に、 $\overline{A \cap B} \neq \overline{A} \cap \overline{B}$ となる例を示す。

$$A = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \in \mathbf{Q}, y \in \mathbf{Q}\}$$

$$B = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \in \mathbf{R} - \mathbf{Q}, y \in \mathbf{R} - \mathbf{Q}\}$$

とおくと、 $\overline{A} = \mathbf{R}^2$ となり、同様に $\overline{B} = \mathbf{R}^2$ となる。従って $\overline{A} \cap \overline{B} = \mathbf{R}^2$ となる。

*あくまで解答例にすぎません。授業中に丁寧に扱った所は色々省略して書いてあります。皆さんは、できる限り詳しく丁寧に書くように心がけて下さい。ピギナーなのですから。

他方、 $A \cap B = \phi$ なので $\overline{A \cap B} = \phi$ となることがわかる。

以上より、 $\overline{A \cap B} \neq \overline{A} \cap \overline{B}$

問題 3 (1)

$$\begin{aligned}\overline{A} &= \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid a \leq x \leq b, c \leq y \leq d\} \\ \text{Int}(A) &= \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid a < x < b, c < y < d\} \\ b(A) &= \left(\bigcup_{x \in \{a, b\}} \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid c \leq y \leq d\} \right) \cup \left(\bigcup_{y \in \{c, d\}} \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid a \leq x \leq b\} \right)\end{aligned}$$

(2)

$$\begin{aligned}\overline{A} &= \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1\} \\ \text{Int}(A) &= A \\ b(A) &= \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\} \cup \{(0, 0)\}\end{aligned}$$

(3)

$$\begin{aligned}\overline{A} &= A \cup \{(x, 0) \in \mathbf{R}^2 \mid 0 \leq x \leq 1\} \\ \text{Int}(A) &= \phi \\ b(A) &= \overline{A}\end{aligned}$$

(4)

$$\begin{aligned}\overline{A} &= \mathbf{R}^2 \\ \text{Int}(A) &= \phi \\ b(A) &= \overline{A}\end{aligned}$$

問題 4 . (1) 関数 $f(x) = \tan x$ は、开区間 $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ から \mathbf{R} への全単射写像。また、関数 $f(x) = \pi x - \frac{\pi}{2}$ は、开区間 $(0, 1)$ から开区間 $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ への全単射写像。従って、开区間 $(0, 1)$ と \mathbf{R} の濃度は等しい。

他方、 $(0, 1)$ と \mathbf{N} の濃度は等しくないことを既に示してある。以上より、 \mathbf{R} と \mathbf{N} の濃度は等しくない。

(2) \mathbf{Z} と \mathbf{N} の濃度が等しいことを(1)で示した。 \mathbf{N} と \mathbf{Q}^+ の濃度が等しいことが既に示してある。従って、 \mathbf{Z} と \mathbf{Q}^+ の濃度は等しい。

問題5 . (1) 写像

$$f : M(2, \mathbf{R}) \rightarrow \mathbf{R}$$

を

$$f\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) = \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc$$

で定めると f は a, b, c, d 4変数の多項式関数なので連続関数である。

$SL(2, \mathbf{R}) = f^{-1}(\{1\})$ であり、 $\{1\}$ は \mathbf{R} の閉集合なので $SL(2, \mathbf{R})$ は $M(2, \mathbf{R})$ の閉集合。

(2) $SL(2, \mathbf{R})$ は点列コンパクトではない。そのことを見るには、 $SL(2, \mathbf{R})$ が有界でないことを見れば十分である。

$M(2, \mathbf{R})(= \mathbf{R}^4)$ の部分集合

$$\left\{ \begin{pmatrix} n & 0 \\ 0 & \frac{1}{n} \end{pmatrix} \mid n \in \mathbf{N} \right\}$$

は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n^2 + 0^2 + 0^2 + (\frac{1}{n})^2) = \infty$$

なので、有界集合でない。

$$\begin{pmatrix} n & 0 \\ 0 & \frac{1}{n} \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbf{R}) \quad (\text{for } \forall n \in \mathbf{N})$$

なので $SL(2, \mathbf{R})$ も有界集合でない。

問題6 . 以下の例に見るように一般には閉集合にならない。

$$A = \mathbf{N}, \quad B = \left\{ -n + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbf{N} \right\}$$

とおくと、 A, B ともに \mathbf{R} の閉集合。

$$\frac{1}{n} = n + \left(-n + \frac{1}{n}\right) \in A + B \quad (\text{for } \forall n \in \mathbf{N})$$

であり、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ であるから、

$$0 \in \overline{A + B}$$

しかし、 $0 \notin A+B$ なので $A+B \neq \overline{A+B}$ であることがわかる。従って、 $A+B$ は閉集合でない。

しかしながら、 A, B の少なくとも一方が有界であれば $A+B$ は閉集合となることが、以下の観察からわかる。

A を有界と仮定して $\overline{A+B} \subset A+B$ を示す。 $\forall x \in \overline{A+B}$ に対し、閉包の定義より

$$\exists a_n \in A, \exists b_n \in B; \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = x$$

A は有界閉集合なので点列コンパクト。従って、 A の点列 $\{a_n\}$ は A のある点に収束する部分列 $\{a_{n(i)}\}$ を持つ。 \mathbb{R} の点列 $\{a_n + b_n\}$ は x に収束するのだからその部分列 $\{a_{n(i)} + b_{n(i)}\}$ も x に収束する。従って $\{b_{n(i)}\}$ も $(b_{n(i)} = (a_{n(i)} + b_{n(i)}) - a_{n(i)})$ であるから \mathbb{R} のどこかに収束する。 B は閉集合であるから $b_{n(i)}$ の収束先は B の点でなくてはならない。 $a_{n(i)}$ は A の点に、 $b_{n(i)}$ は B の点に収束するのだから、 $a_{n(i)} + b_{n(i)}$ は $A+B$ の点に収束する。

\mathbb{R} のある点に収束する点列 $\{a_n + b_n\}$ の部分列 $\{a_{n(i)} + b_{n(i)}\}$ が $A+B$ のある点に収束することがわかったので、もとの点列 $\{a_n + b_n\}$ も、実は、 $A+B$ のある点に収束していたんだということがわかる（収束点列の部分列はもとの点列の収束先に収束する、という事実を使っている）。

以上により、 $\overline{A+B}$ から任意に取った点 x は $A+B$ の点である、ということが示せた。

問題 7. まず、次の補題を示す。

補題 . \mathbb{R} の連結有界閉集合 A は一点かまたは閉区間である

補題の証明 A は有界閉集合であるから $\min A, \max A$ が存在する。 $\min A = \max A$ のときは A は一点のみからなる集合。以下で、 $\min A \neq \max A$ と仮定し $A = [\min A, \max A]$ となることを示す。

$\forall x \in A$ に対し $\min A \leq x \leq \max A$ なので $A \subset [\min A, \max A]$ 。

他方、

$$\exists x \in [\min A, \max A]; x \notin A$$

と仮定すると

$$A \subset (-\infty, x) \cup (x, \infty)$$

$$(-\infty, x) \cap (x, \infty) = \phi$$

$$A \cap (-\infty, x) \neq \phi, A \cap (x, \infty) \neq \phi$$

となり、 A を分離する開集合 $(-\infty, x)$ (x, ∞) が得られるが、これは閉区間 A が連結であることに矛盾する。よって、 $[\min A, \max A] \subset A$ となる。

問題7の解答 A は閉区間なので連結かつ点列コンパクト。 f が連続なので $f(A)$ も連結かつ点列コンパクトとなり、補題より $f(A)$ は一点かまたは閉区間となるが、条件 $f(A) \supset B$ より $f(A)$ は一点にはなりえず、閉区間であることがわかる。 $f(A) = [a_1, a_2]$, $B = [b_1, b_2]$ とおく。

$[a_1, a_2] \supset [b_1, b_2]$ であることを考慮して場合わけを行う。

$$\text{(CASE 0)} \quad a_1 = b_1, a_2 = b_2$$

$$\text{(CASE 1)} \quad a_1 = b_1, a_2 > b_2$$

$$\text{(CASE 2)} \quad a_1 < b_1, a_2 = b_2$$

$$\text{(CASE 3)} \quad a_1 < b_1, a_2 > b_2$$

(CASE 0) の場合は証明が終わり、(CASE 3) の場合は (CASE 1) と (CASE 2) の場合の結果を組み合わせれば簡単に証明できるので、結局、(CASE 1) と (CASE 2) のふたつの場合に対し証明すれば十分である。さらに、(CASE 1) の場合の証明と (CASE 2) の場合の証明はほとんど同じなので、ここでは (CASE 1) の場合のみ証明する。

$\exists \alpha \in f^{-1}(b_1)$ なのでひとつとってくる。その α に対し

$$A = \{x \in \mathbf{R} \mid x \geq 0, f([\alpha - x, \alpha + x] \cap A) \subset B\} \cup \{x \in \mathbf{R} \mid x < 0\}$$

$$B = \{x \in \mathbf{R} \mid x \geq 0, f([\alpha - x, \alpha + x] \cap A) \supset B\}$$

とおくと、 A, B ともに \mathbf{R} の開集合であり、 $A \neq \phi$ 。また、(CASE 1) の仮定より $B \neq \phi$ 。さらに、

$$A \cap B = \phi$$

となることもすぐわかる。今、 $f([\alpha - x, \alpha + x] \cap A) = B$ となる $x \in \mathbf{R}$, $x > 0$ が存在しないと仮定すると、(CASE 1) の仮定及び中間値の定理より

$$A \cup B = \mathbf{R}$$

となり、 A, B は \mathbf{R} を分離する開集合となるがこれは \mathbf{R} の連結性に矛盾。よって

$$\exists x \in \mathbf{R}; f([\alpha - x, \alpha + x] \cap A) = B$$

となる。 $[\alpha - x, \alpha + x] \cap A \subset A$ であり、 A が閉区間なので $[\alpha - x, \alpha + x] \cap A$ も閉区間となり、題意は示された。